易廣記

易廣記卷一

江都焦循撰

余之學易也自漢魏以來至今二千餘年中凡說易之書必首尾閱之其說有獨得者則筆之於策可以廣聞見益神智因名之曰易廣記云嘉慶戊寅七月下弦記

宋龔鼎臣東原錄云。或問李鼎祚解易以聖人設卦爲伏羲。觀象繫辭焉爲文王。是否。予曰。伏羲設卦觀示其象於人。文王演易繫辭於卦下。故孔子言繫辭焉者六。皆不能有字著其上。一曰繫辭焉而明吉凶。二曰繫辭

焉以斷其吉凶。三曰繫辭焉所以告也。四曰繫辭焉以盡其言。五曰繫辭焉以斷其吉凶、六曰繫辭焉而命之。然。則豈容與設卦、離其句哉

趙東山撰黃楚望先生行狀曰其於易以明象爲先以因孔子之言上求文王周公之意爲主而其機括則盡在十翼作十翼舉要以爲易起於數因數設卦因卦立象因象起意因意生辭故孔子曰易者象也立象以盡意居則觀其象而玩其辭聖人言易之爲教如此易不可廢象明矣由象學失傳漢儒區區掇拾凡陋不足以得聖人之意而王輔嗣忘象之說興至邢和叔則遂欲

忘卦棄畫雖以近代鉅儒繼作理學大明而莫能奪也作忘象辨有一卦之象有一爻之象或近取諸身或遠取諸物或以六爻相推或以陰陽消長而爲象學者猶可求也然有象外之象則非思慮意誠所能及矣而況於立例以求之乎李鼎祚綴緝於王氏棄擲之餘朱子發後出而加密丁易東繼之而愈詳聖人立象之妙終不可見作象略象學既明則因象以得意因意以得辭陰陽消長有一定之幾上下貴賤有一定之分善惡吉凶有一定之則位之當者孔子無由獨言其非卦與爻之小者文王周公固不謂之大然後知三聖人之易一

而已矣若舍象而求則人自為易不期於異而自異作

辨同論

胡雙湖周易啓蒙易傳稱李過字季辯興化人撰西溪易說十二卷慶元戊午自序晚喪明棄科舉授徒而識其取毛漸三墳分文言傳附各爻下余摘其言之可取者云文王之易雖備然其理尚隱也越五百年而孔子生其潛心於文王非一日也於是盡得文王之心於韋編三絶之後始作彖象文言繫辭等以明文王之易使當時無彖象文言等傳後世學者欲求文王之易信難矣又云王用亨于西山自是隨卦之王王用亨于岐山

自是升卦之王何關文王若必以王爲文王則王用三驅王假有家亦文王耶又云漸卦二爻鴻漸于陸上爻亦鴻漸于陸先儒謂自初爻鴻漸于干以次進至於上爻當漸于天遂改陸爲逵曰逵雲衢也不知大易一書焉可改竄又云先儒說易有解釋不行處則曰占辭也殊不知三百八十四爻皆占辭也豈特解釋不行處便爲占辭近世言易者又盡以三百八十四爻併卦辭盡歸之占辭曰如此而有此占然易固卜筮之書亦不止卜筮之書夫子固曰易有君子之道四卜筮者易道之一端也

楊誠齋先生易傳自序云易之爲言變也易者聖人通變之書也其作也一得一失其究也一治一亂其窮理盡性其正心修身其齊家治國其處顯其傃窮其居常其遭變其參天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先立變在彼變在此得其道者蚩可哲愚可淑眚可福危可安亂可治致身聖賢而躋世泰和猶反手也斯道何道也中正而已矣惟中能中天下之不中惟正能正天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之聖治孔子顏孟之聖學也後世或以事物之變爲不足以攖吾心舉而捐之於空虛者是亂天下者也不然以爲不足

以遁吾術挈而持之以權譎者是愈亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰易於何求易曰心按此序載經義考其說深有得乎易之本意遂求其書而閱之則大不爭於序說蓋易之所爲變通楊氏未能知也宋臣寮請抄錄此書狀云自淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四月脫稿閱十有七年而後書成余見凡著書者動曰若干年然既從事仕途則此十七年中果一夕不暇乎余自弱冠卽學易至四十歲此二十年中奔走於科場兼習他學未嘗專也而一無所得自四十至四十七此八

年專於學易始悟得旁通之旨然名利之心未淨其中修郡志者四年故雖有所得終不能融貫也庚午至今五年無一日不窮思苦慮一切功名仕宦交游慶弔俱不以擾吾心志乃日有進境譬如蕉葉之生一葉長於一葉其未得也甚苦其得也甚樂乃知學易前後三十年僅有此四五年也抑且四十以前學六書音韻之學學九章天元之學諸學既明於胸而此四五年中乃得空諸所有以研究其微然則楊氏之十七年未必能專一於此且未能先明書數以及諸經則其書之不逮其序固無怪也書此以示吾子孫

讀易餘言五卷明相臺崔銑著前有嘉靖庚子自序卷一上經卦略卷二下經卦略卷三大象說卷四繫辭輯卷五說卦訓自序云銑童丱居陝間蜀蘇氏茂之講易心樂之先君子亦篤好是經采長明訓咸出手錄及壯仕於京會友繹習官爲翰林得閱秘書至今五十年銑齒六十有三憂喜夷險履行體運無一日不體夫易也先儒解釋詳矣好奇者求異於象流爲詭誕飛伏納甲五行互體以彼小術雜我聖典夫皇羲畫卦文王周公繫辭夫子作翼一也謂易道加詳可爾乃曰有羲易有文易有孔易支矣哉易有聖人之道四今尙象者亡其

裁尙占者失其法因夫子之贊明三聖之旨以貞夫變以正其履傳是者倡於王弼備於程子斯時之宜也易之要也爰述管見於篇以暢二氏之疑者云

易象解四卷寫本題南宮微山劉濂著有嘉靖三十七年巡按河南監察御史門人楊惟平序言先生以才桂史勁節高蹈林居晚年抱易自怡其自序云十翼之辭不盡出於聖門故其言多無謂余閱此序駭汗者竟日其書但爲彖爻辭作解屛十翼去之所解大率學究家言余始讀易於陽在下也德施普也反復道也進无咎也大人造也窮之災也云云亦疑其言之泛而不切自

壬戌以來精思十年乃悟得其妙甚歎前此讀十翼者
未能窺其藩籬也若濂者妄人而已矣又何怪哉
朱謀㙔周易象通八卷亦不用十翼分下三爻爲貞上
三爻爲悔或總數爻爲一解或專取一爻爲一解以太
極圖爲河圖冠之卷首而八卦之序以天火風山地水
雷澤以傅會於太極圖黑白多寡之數首有李維禎湯
顯祖俞琳三序李序作於萬歷壬寅湯序作於萬歷癸
卯俞序云黃梅瞿醻夫今世鴻學通人也訪道南州一
見象通卽擊節驚歎之不置以爲古今說易七十八家
無足當鬱儀者今閱其書拘牽强作解事無甚好處俞

亦標榜無實之言耳其讀謙謙君子上一謙字爲歉突如其來如下如字爲衍包无魚起凶起字誤當作任升元亨用見大人用當作利九二孚乃利用禴无咎爲與萃六二相淆而誤當云引升无咎疑震象震來虩虩笑言啞啞八字爲衍初九後字衍渙奔其机机即軏字轅端持衡之木凡此皆不根妄說

易原趙振芳著易或徐在漢著其概見於趙振芳合序云戊寅之歲予先授業於雲間元宇丁夫子稍指示圖學則疑日起而不得不辯辯日多而疑益不能已於是謀之徐子羅致傳注家凡二百餘種己卯相攜入黃海

絕人事而學草木藥智與故用志不分於是求之章句而不通卦畫則戴鬼劓人靈龜飛鳥與睽頤小過之畫全不相似矣於是求之卦畫而不通圖數則河圖之十書何以九卦何以八蓍何以七絕不相符矣於是求之卦變而不通象變則一陰一陽即五陰五陽四陰四陽即二陰二陽三陰三陽即三陽三陰剛上柔下柔來剛往之說又與四千九十六卦互相矛盾矣於是求之卦圖而不通象圖則小大橫直各一其體方圓斜曲各一其用序互錯綜各一其變終日終拏而無所守矣子兩人乃多方以謀仿佛以遇原其辭原其象原其變原其

畫原其數冀所以冥契者不得於此即得於彼故無所不疑則無所不原久之而天人象數理氣覺有同條共貫者則疑可釋也而疑乃日益甚葢一卦未通即六十四卦之未通一爻未通即三百八十四爻之未通一言可疑即言言可疑幾欲盡棄其可疑之言也又無所謂無疑之言於是合集諸家之長參以末議草創易原一書凡二十卷尚期增删定本使必無疑而後快也未幾予遊蜀楚攜笈萬里遂與徐子東西脩阻未幾閱歷滄桑屢遭烽燹丁亥業已全稿俱失原購死諜僅獲首卷圖說亦復殘落至於經義傳義杳無存眼穷落日心死

寒灰自謂已矣已丑寄跡黃州孫于棐臣相與問難雪堂砥勉珍重拉予補葺斷簡圖說僅成全帙餘志焉而未逮辛卯予再入西川丙申始遊劒南疾走尺一天都問徐子舊業而徐子則溘焉長往矣猶幸遺書尚存惟自困至未濟徐子以病劇未脫稿其餘經義傳義釐然畢舉不異夙昔之講求而精深該核又過之且能獨開生面發前賢所未發自成圖說自成觀玩要領絕不同易原舊本特可謂徐子之易而非予所敢傅會也徐子先諱之裔號天章晚年隱其名號寒泉古歙之練溪人按趙氏序所述說易之難讀易之法深中窽要然其書

首列河圖洛書用宋人旋毛甲坼之狀其古易則以繫辭鳴鶴在陰等節改入文言傳其書已不足觀矣惟引友人張聖初方圓之變本易辭益言恒履言夬爲之恒益旁通夬履兩象易也圖分四層規而圓之內一層四卦以震對巽以恒對益次一層以離對坎以未濟對旣濟以噬嗑對井以豐對渙以鼎對屯以家人對解又次一層以兌對艮以咸對損以革對蒙以睽對蹇以隨對蠱以歸妹對漸以大過對頤以中孚對小過以困對賁以節對旅外層以乾對坤以否對泰以履對謙以夬對剝以同人對師以大有對比以无妄對升以大壯對觀

以姤對復以小畜對豫以訟對明夷以需對晉以遯對臨以大畜對萃此圖極有會悟惜聖初全書未見未知所說何如

周易卦變圖傳六卷廣信呂懷著前有巡撫侍郎胡松序門人詹樉序胡序作於嘉靖癸亥詹序作於嘉靖乙卯又有百泉山人皇甫汸題辭稱爲巾石呂先生末有門人胡釆跋作於嘉靖壬戌稱嘉靖壬子先生爲南太僕少卿門人石墨張森以周易質而卦變圖傳成又三年先生乞休隱居石塘山中婺源門人葉茂芝詹一麟以本義卜筮質更圖之合前分爲上下六卷今此寫本

首自題嘉靖乙卯下三卷自題嘉靖己未考懷中嘉靖乙未進士自壬子至乙卯三年則上卷成於官少卿時下卷隱石塘時作凡官二十四年而隱也其書專言卦變凡錯卦旁通反對皆以卦變目之以八卦爲八宮如乾上卦變坤爲泰變離爲大有此卽八卦相錯也以乾坤坎離大過小過頤中孚爲八正卦陰變陽陽變陰如大過變頤小過變中孚則旁通也然惟此八卦旁通其餘五十六卦則屯變蒙蒙變屯咸變恒恒變咸則反對也乃其變也以蒙上變屯上屯成益蒙成師以屯五上變蒙五上蒙成坎屯成頤屯四五上變蒙四五上屯成

頤蒙成坎屯三四五上變蒙三四五上蒙成頤屯成坎屯二三四五上變蒙二三四五上蒙成比屯成損屯六爻變蒙六爻則屯變蒙蒙變屯餘五十五卦放此其乾坤坎離大過頤小過中孚則乾成夬坤成剝乾成大壯坤成觀乾成泰坤成否乾成臨坤成遯乾成復坤成姤乾成坤坤成乾每反對兩卦互相變爲六十二似易林一卦變六十四而所以變者不同其說甚新乃細按之變必陰陽交易未有陽仍變陽陰仍變陰者如屯蒙之三四皆陰需訟二五皆陽其變爲頤坎也陰仍爲陰其變爲大畜解爲履井也陽仍爲陽其上卷以反對解彖

傳已開來矣鮮之先其說納甲改乾納壬坤納癸離納甲坎納乙是又殊乎虞氏矣詳見圖略虞氏納甲皆臆說也

上下經之序序卦傳言之矣元人蕭漢中更分之今撮其大略乾坤二卦爲首次以屯蒙需訟乾統三男而以坎爲用次師至豫十卦泰否爲乾坤交居中小畜履爲乾合長女少女互中女居右同人大有乾合中女互長女少女居左爲女正位乎內師比以坤合中男互長男少男居小畜履之右謙豫以坤合長男少男互中男居同人大有之左爲男正位乎外次隨至大過十二卦居坎離前以噬嗑賁剝復四卦居中以坤離合震艮右爲

臨觀以坤合巽兌左爲无妄大畜以乾合震艮隨蠱居臨觀之右頤大過居无妄大畜之左以上爲坎離前十二卦次咸至益十二卦居坎離後以晉明夷家人睽四卦居中爲坤統三女遯大壯居右蹇解居左爲乾統三男咸恒居遯大壯之右損益居蹇解之左以上爲坎離後十二卦共二十六卦坎離居中爲一大局次夬至鼎八卦夬姤爲巽兌合乾萃升爲巽兌合坤困井爲巽兌合坎革鼎爲巽兌合離次震至小過十二卦震艮居前巽兌居後豐渙以艮震包離居漸歸妹後以次震艮渙節以巽兌包坤居中孚小過前以次巽兌而漸歸妹中

孚小過則巽兌震艮之體也終既濟未濟泰否以前乾南坤北有坎無離泰否以後乾北坤南有離無坎謙前十五卦乾坤坎離多震巽艮兌少而乾坎又少於坤離豫後十五卦乾坤坎離少震艮兌巽多而震艮多於巽兌仍存上經主陽之義也合坎艮震仍爲純乾故上經屯蒙需訟乾統三男合巽離兌仍爲純坤故下經晉夷家睽坤統三女坤在下經隱持其權乾在下經雖尊各以一體合震艮兌巽不自用爲陰所用也故以遯蹇三對包晉家人四卦坤離唱而乾坎和也咸損二對復包之巽兌唱而震艮和也乾坤在上經十二體兌巽在下

經亦十二體二長二少並重於下經而二陽重於二陰咸損所以先恒益自夬至鼎所以有巽兌而無震艮也然咸恒仍互一乾損益仍互一坤豐旅以震艮包離而巽兌具焉三女全矣渙節以巽兌包坎而艮震具焉三男全矣自中孚至未濟六子之卦俱全亦同於上經之末四卦漢中字景元太和人元泰定間著讀易考原三卷

蕭山來集之字元成著易圖親見七十二篇亦詳於序卦本漢中而充之者也作序卦大圓圖以上經三十卦居內下經三十四卦居外上經乾坤居南右旋與坎離

頤大過相續下經損益當之合八卦而乾坤坎離震巽兌艮備下經咸恒居東左旋與中孚小過旣濟未濟相續上經泰否當之合八卦而乾坤坎離震巽兌艮備爲陰陽大會損益之會當以大畜泰否之會當以小畜乃知小畜大畜之名所位置之地井井不紊震艮居亥子之交艮巽居丑寅之交由內層乾左旋數至外層震爲第十四卦至艮爲第十五卦由內層坤右旋數至外層兌亦爲第十四卦至巽亦爲第十五卦惟家人睽宜對渙節而反得需訟同人大有宜對需訟而反得渙節豐旅宜對鼎革而反得謙豫臨觀宜對謙豫而反得鼎革

其所以相互之故序卦者必別有深微之旨難以淺窺作序卦大方圖以乾坤坎離震艮兌巽八卦不與諸卦例而以既濟未濟屯蒙需訟師比小畜履泰否十二卦居南同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜十四卦居東頤大過二卦居東北隅咸恒遯大壯晉明夷家人睽蹇解損益十二卦居北夬姤萃升困井革鼎漸歸妹豐旅渙節十四卦居西中孚小過二卦居西南隅中孚小過頤大過兩隅相對爲兩界乾坤居界南六子居界北乾坤坎離之交列於南之兩旁震巽兌艮之交列於北之兩旁既濟未濟與損益對泰否與咸恒對

其南卦坎多於離其北卦離多於坎其東卦震艮多於兌巽其西卦兌巽多於震艮以小過爲冬至以大過爲夏至泰否爲春分損益爲秋分大畜小畜爲圓圖之綱領大過小過爲方圖之綱領卦起中孚於此圖益信合上下經分爲三節乾坤至尊不在分節之內第一節泰否爲中前列八卦後列八卦第二節坎離爲中前列八卦後列八卦第三節震艮爲中前列十二卦後列十二卦說云泰和蕭氏取序卦上下經分作六節各有妙理初見之深駭其獨得而服其精至也及取序卦全圖再三披閱始覺分爲六節未免太碎夫所爲卦者乾坤六

子而已乾坤之尊無偶不與諸卦隸而以爲交之爲泰否者自立疆域於是分泰否爲一中而諸卦翼之分坎離爲一中而諸卦翼之分震艮爲一中而諸卦翼之而六十四卦之次序雖有巧手不能爲之上下於其間矣泰否爲乾坤之中坎離爲六子之中其專權制命分布庶職誰曰不宜震艮爲長少之男勢不得不合力以自置一座也震艮居中則巽兌自當從之其退而處於一隅不獨分之本然亦理之當然者矣又云泰初蕭氏取師至謙豫十卦則知泰否之足爲一中矣而未及於坎離震艮者惑於上下經之兩截也毘陵錢起新先生於

泰否則前至師比後至謙豫於坎離則前至隨蠱後至損益則既知泰否坎離之各為中矣而未及於震艮者咸於震艮巽兌之兩抗不下也明初劉商卿論易謂卦名與卦序俱本自伏羲尊味无窮獨其所為大業圖者未之有見意其布置必有可觀朱楓林取泰和蕭氏讀易考原置之卷首而近時何元子先生亦推尊之考原之圖眞所謂有功於序卦且有功於後之讀序卦者也黃石齋先生南政北政衡交倚交之作廣細悉該正變咸備矣予謂易有天道焉乾坤是也有地道焉坎離是也有人道焉震艮巽兌是也序卦之作且因其次弟而

次弟之乾坤統乎六十二不當降階與三才分治於是以泰否之交者代之混沌之初天地未交人不知有天也天地交而人知有天故立天之道必曰泰與否矣天道屬之泰否之交地道亦當屬之旣未之交然而歸於坎離者剛柔攸分南北乃辨寒暑往來而人民以居故立地之道必曰坎與離矣巽兌者震艮之配也牝主握嚮則削色須眉嫗相操國則力無肩荷故立人之道必曰震與艮矣夫横圖自復至乾自姤至坤一陰一陽一左一右自然流出聖人曷不依此以爲序葢天無工焉而惟恃造作雕鏤之巧聖人不爲也天已定矣而絶無

踵事增華之功聖人不取也惟夫或錯或綜或參或伍治天下之大法傳天下之大經盡於此矣依序分上下兩經上經以一陽之卦爲紀綱前後中間各相去六卦首以師比爲紀綱乾坤屯蒙需訟居前小畜履泰否同人大有居後次以謙豫爲紀綱小畜履泰否同人大有居前隨蠱臨觀噬嗑賁居後次以剝復爲紀綱隨蠱臨觀噬嗑賁居前无妄大畜頤大過坎離居後下經以三陽三陰平交之卦爲紀綱前後間以八卦中間相去十卦咸恒爲紀綱相去遯大壯晉明夷家人睽蹇解八卦次以損益爲紀綱相去夬姤萃升困井革鼎震艮十卦

次以漸歸妹爲紀綱相去豐旅巽兌渙節中孚小過八卦而終以既濟未濟按元成明崇禎庚辰進士安慶府推官所撰易圖親見外又有讀易隅通卦義一得兩書余有其易圖親見寫本其二書見朱氏經義攷載其讀易隅通自序云予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汎其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢每至漏盡昧爽而鈴柝依然孤城無恙書可知也城周九里有奇爲雉堞者二千七百

有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗疎如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通之於易凡積數條則引紙而書之彙而名曰隅通嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯獨封戢然孤峙則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也

汪鈍翁琬本蕭漢中卦序而演其說云乾坤純陽純陰屯蒙需訟合六陰六陽師比小畜履合六陰六陽泰否

三陰三陽自爲對同人大有謙豫合六陰六陽隨蠱三陽三陰與噬嗑賁三陽三陰對合六陰六陽臨觀二陽四陰與无妄大畜二陰四陽對合六陰六陽頤大過合六陰六陽坎離合六陰六陽咸恒三陰三陽自爲對遯大壯晉明夷合六陰六陽家人睽蹇解合六陰六陽損益三陽三陰與困井三陽三陰對合六陰六陽萃升二陽四陰與革鼎二陰四陽對合六陰六陽震艮與巽兌對合六陽六陰中孚小過合六陰六陽既濟未濟三陽三陰自爲對其夬姤則遥與復剝對爲六陰六陽漸歸妹三陰三陽自爲對與泰否亦遥合六陰六陽上經自

乾坤凡陰陽各十八而後有泰否下經自咸恒凡陰陽亦各十八而後有夬姤上經自乾坤凡陽爻三十六而爲剝復合老陽之數也下經自咸恒凡陰爻三十二而至漸歸妹合少陰之數也故泰否於夬姤剝復於漸歸妹亦適對按卦序之說開始於漢中歷至來元成汪鈍翁踵而言之非不巧合然細按之終多牽合以泰否爲天道坎離爲地道杜撰也至紀綱相間上經用六下經用兩八而十中之及泰否夬姤剝復漸歸妹以贊數適對有何義意以聖人之書爲兒戲矣陽爻三十六合老陽陰爻宜二十四合老陰何以不合老陰而合少陰偶

有所合非經之本義也備錄於此學者辨之
來元成云横圖之後為方圓二圖列於本義之前以為易與天地準彌綸天地之道者其蘊盡於此夫横圖上一陽一陰層層棊累邵依之為數而程子以加一倍法之四字該之斯言也夫人得而言之不待程子之積學深悟而後有與於斯也蓋自姤復而推於乾坤者横圖之自然乃印板死煞之自然自乾坤逹於既未者序卦之自然則眞活潑通變之自然矣横圖既立乃更圓之以應上曰動而為天方之以應下曰靜而為地皆形模之見也此譏横圖是矣而來氏自造圓圖方圖而以泰

否坎離分天地獨非形模之見乎

姪孫授齡校字

易廣記卷之一終

易廣記卷二

江都焦循撰

宋楊簡易傳二十卷其說以易本乾坤爲陋而取連山首艮歸藏首坤謂不必首乾謂文言傳以元者善之長爲害道謂大傳非聖人作道之不明未有一人知大傳非者此言眞狂妄不知而作眞異端也然有確不可易之言如云六十四卦皆可以言元亨利貞聖人旣於乾言之又於坤言之又於屯言之聖人於此謂學者可以意通之矣故自蒙而下或言其一或言其二或言其三至隨又全言之臨又言之无妄革又言之亦偶於此數

卦而復言。非此卦之特異也。亦恐學者執乾坤屯之卦異餘卦。故復於此言之以破其疑。又云。易卦諸彖言大矣哉者。十二卦而已。豫遯姤旅言時義。隨言隨時之義。豈他卦皆無時義哉。豈他卦之時義皆不大哉。坎睽蹇言時用。豈他卦皆無時用哉。豈他卦之時用皆不大哉。頤大過解革言時。豈他卦皆非時哉。豈他卦之時皆不大哉。六十四卦皆時也。皆有義也。皆有用也。皆大也。聖人偶於此十二卦發其數。非此十二卦與他卦特異也。使每卦而言。則不勝其言。愚者執其言。智者通其意。此二條眞冰雪聰明。舉一隅而三隅反矣

杭氏辛甫撰林氏周易經傳集解序云慈谿楊氏福淸林氏兩家之易皆爲朱子所不與黃中旣與論易不合乃肆爲詆讕攻訐陷於鄭丙陳賈者流晚節之失儒者病之遂并其所論著莫或齒及夫論易不合之故學者鮮能指數惟朱子一嘗言其於卦體多倒迕與陳氏因張喙以助其瀾而林氏之學世若羣指爲旁門邪說者之不可與於經術之列嗚乎是何不察其本末也黃中廷論和議攬權數大事皆足以振南渡廟堂孱守之習其於易解時一證明其說於震之六五云剛不至於犯難柔不至於畏人難九四之强暴莫能加焉此象之

所謂可以爲祭主者也於益之六二云惟龜筮之无違天人之咸助而能永保其貞斯人臣之吉矣於蹇之象云蹇難之時有聖人者出而靖之必先立於无難之地以受天下之歸然後可以紓天下之難其宏議碩畫可以敷陳者類皆若此又謂石介因聖德頌以斥死遠方爲壯于前趾往不勝之咎漢明德馬后引進同列保護章帝爲歸妹女之終援古證今辭達而理暢固非後儒之掊拾撏撦者可得比矣書在淳熙十二年表進時方以直寶文閣主管荆湖南路安撫司公事初名爻象序雜指解繼謂爻象二字不可以該三聖先設卦畫次繫

彖辭之意即序雜二字亦未能概舉彖象繫辭文言說卦之分乃依先所撰進春秋經傳集解之例改今名中間辨王弼之非指陸希聲之謬疑晁以道商瞿易傳之僞大旨明白粹美頗於經窟有鐵撾三折之勤柰何以一眚之失因并其全書廢之夫黃中之學生前屢蒙御筆之褒歿後爲勉齋曲致推奬則史之所謂論易不合者特聖人畫卦之大旨文句意義之間固未嘗不渙然冰釋也全氏紹衣讀林簡肅公周易集解云崑山徐健菴開雕林黃中周易集解或告之曰是非詆朱子者耶尚書懼亟斧之其所見隘矣竹垞旁援勉齋祭文以雪

黃中之寃予謂黃中立朝風節卓絶其論朱子激於一時之勝心不過如東坡之排伊川耳若其說易則實有近於支離者黃中謂一卦皆含八卦謂之八象如屯則初震二坤三四爲艮坎三艮四坤五上爲震坎蒙則初坎二震三四爲坤艮三坎四艮五上爲坤震其前四卦以兩正體兼兩互體也其後四卦以兩反對兼兩互體也夫於反對之中尙欲求互則屯卽爲蒙蒙卽爲屯終何所别是所謂鹿旁求獐獐旁求鹿者也無惑乎朱子之斥其說也黃中又謂八卦皆互相包以爲六畫每卦取一互體留一互體一卦取上互則一卦取下互如乾

包坤則爲損益坤包乾則爲咸恒一卦包三十二卦八卦得二百五十六卦是其說於易之經傳全無所預且同一互也或取以致用或留以植體則又何也是朱子之所未辨而南雷黃氏以爲當日必因其不足辨而置之者也更有異者黃中主張三代不改夏正之說而謂十月乾亥不得言坤正月勾萌不得言泰三月微陽不得言壯舜典仲冬巡北岳不得言后不省方因謂正月爲復二月爲臨則豈有三代不改時不改月而反能改陰陽之氣直以六月爲乾者且謂至日閉關焉知非夏至何其任情強辨至於此乎厚齋馮氏反謂足破千古

之惑則好奇之過也黃中之書今所傳者皆無圖獨楊止菴傳易考中有之止菴葢猶得見其書而今止存集解一種矣故撮止菴所傳者附之以見其書之本有可斥非果朱子之力能詘之也黃中之人不當因其紏朱子而遽黜至其書則正不必以其有異於朱子而反稱之是吾持平之論也循按黃中自序云孔子讀易至於韋編三絶且曰加我數年五十以學易可以無大過矣可以易言之哉近世諸儒湛思未至燭理不明乃欲舍羲文之畫捐周孔之辭至於繫辭說卦序卦雜卦一切不取而自以其意言易之義是猶卽鹿而無虞也其能

有得乎哉文王周公孔子三聖人者於此盡心焉學者不本是而言易妄也此言深得乎學易之旨黃中以一卦六爻爲太極中含二體爲兩儀通二互體爲四象又顚到通爲八卦朱子以其違邵康節也而破之今全氏亦以爲支離者也余謂與邵氏較之邵氏之太極無所著正不如黃中指一卦爲蓍蓋黃中以六爻旋而圓之自初左行至四爲四卦自上右旋至三爲四卦以其旋而圓之也故爲太極以六爻旋而圓之爲太極固勝於虛无所有而空爲一圓之爲太極也余向爲弟四次稿頗用其意而推之每卦六爻相旋卽含數卦如一陽之

卦相旋而復比謙豫師剝其一圓也一陰之卦相旋而姤同人履小畜大有夬其一圓也二陽之卦則臨頤觀萃小過升其一圓屯晉蹇解明夷蒙其一圓二陰之卦則遯大過大壯大畜中孚无妄其一圓鼎需睽家人訟革其一圓三陽三陰之卦泰咸恒否損益其一圓歸妹賁渙隨旅井其一圓漸困豐蠱節噬嗑其一圓坎震艮其一圓離巽兌其一圓既濟未濟其一圓乾坤各自爲一圓惟歸妹賁渙隨旅井與漸困節蠱豐噬嗑左右交互餘左右旋同此與无妄剛自外來爲主于內虞氏以爲遯上之初大畜尙賢虞氏以爲大壯初之上合自丁

卯至已巳三年已成草稿三寸許求之於辭亦偶有合然以元亨利貞悔吝厲无咎有孚諸義求之多不能通庚午春遂決然舍去然損益地包天中故孔子以天地絪緼贊之旁通爲咸恒故以寒往暑來日往月來贊咸之往來黃中不知旁通謂坤包乾爲咸恒則非耳天可包地地不可包天損益可言天地咸恒但爲寒暑日月往來於天地之間也邵氏之說在同時伊川程子已疑之不用近時通人破之不遺餘力黃中深思苦慮以攻康節南宋說經諸家實爲傑出惜其未能融貫全經耳宋李季可松窗百說云有太極是生兩儀兩儀生四象

四象學者往往不能定葢元亨利貞也然以兩儀爲乾天坤地又不知太極之有有於易舉傳文不及易字非也然以元亨利貞言四象勝於他儒之說矣

鄭所南答吳山人問遠遊觀地理書云大過乃始乎巽陰終乎兌陰之卦以其初六上六之陰畫包乎內二三四五之陽體是拱其陽而聚之於內也能了父母送死之大事當以外拱其陰以包之內聚其陽以實之之地而葬焉則死者入而悅矣古者葬之中野聖人以棺椁取大過皆寓葬法於言外

蔡汝楠說易記一卷自序在嘉靖庚戌

錢塘張振淵石鏡山房周易說統十二卷其子師栻刻於萬秝乙卯所採宋元明說易者百十餘家既列正解於前又分附異附參附別附餘諸目於後按而核之不知何以正何以附又不知何爲異何爲別何爲參何爲餘也此書余家舊有之童時讀易卽閱此本閱之不下十數過愈閱愈不知經義之所在亦不知所說之何謂譬之村人觀劇不知何以紅面與黑面廝殺旁一村人指而說之侈陳三國志演義核之於劇非關張也旁又一人曰此戲也但看其情節不必知其爲何如人然則看劇終日不啻坐雲霧中此等說易之書眞村人之說

劇耳

楊廷筠玩易微言摘抄六卷易總一卷冠諸首朱氏經義攷稱楊廷筠易顯六卷存易總一卷未見而不言玩易微言其別一本耶廷筠字淇園仁和人萬秝壬辰進士仕至順天府丞其書載舊說於前末載己意謂之測言其說家人云世謂父嚴母慈此以育子之情言若論正家之道必父母俱嚴而後內外整肅不然雖有嚴父而閨閤隱微之地惡能及之哉又載張慎甫云或與或求二或字要重看臨非與觀非求而有或與或求之義耳隨无故革去故豐多故三故字一樣

唐鶴徵周易象義四卷首有劉曰寧序作於萬秝丁未稱奉常先生者荆川先生子也論者以不求文字爲弟一義諦余甚韙之漢儒旣没人人妙悟人人捷徑於繫爻取象與夫說文之意略不相涉藉令得魚兔筌蹄可忘亦何可便不具也卷首有純白齋讀易法取林栗互體而不用其倒互以爲互卦最有關係傳云雜物撰德辨是與非則非其中爻不備此用互卦之意也又曰二與四同功三與五同功此論互卦之法也又謂倒體亦有關係聖人序易每以一正一倒相連如正視爲屯倒視爲蒙正視爲需倒視爲訟矣其有正視倒視總是一

卦者則以陰陽相反爲連如乾坤頤大過之類是也彖傳中往來上下內外全以此論其剛柔大小以卦論不以爻論以變卦之說謂自某卦來者非也此則俞石澗氏得之按以反對說易自石澗開之學者多用其說不特鶴徵也來知德造爲錯綜之名詡爲獨得之見其皆出唐氏下矣

蘇紫溪濬易經生生篇七卷首有同安蔡獻臣序作於萬曆丙午云晉江蘇君禹先生以毅經冠鄉書魁海內旣行其兒說然兒說帖括家言耳先生蒞臬粵西時冥思發其所獨得至再三創牘名冥冥更名生生又云其

視學兩浙頗不得諸縉紳之意既去十載歿又數載而浙人推督學之敏且公者先後無能及先生又云先生擢長黔憲即上疏乞休又有東甌楊洵晉江李光縉溫陵黃文炳三序末有匡南吳道長跋然仍帖括家言耳其說利字云利者非一身之利也天下人之利也義是處天下之人使之各得其宜大學之所謂絜矩是也義行於家則家之人交相安而和義行於國則國之人交相安而和義行於天下則天下之人交相安而和和即利也聖人之利利在天下故曰以義爲利後世之利利在一身故曰以利爲利此說利字甚明

廣漢周滿周易象義五卷經義攷作易象旨蓋本楊時喬而未見其書也書中多駁本義而稱伊川爲程先生亦時取虞翻馬融等說以臨卦八月爲兌甚合惜言之不能精又爲他說所撓耳滿字謙之號受菴嘉靖壬辰進士官至右副都御史巡撫南贛楊時喬述其自序云程子傳義精矣獨象未具故說容有出入朱子義旣專宗程子而別無所發明又概以占括之而象旨益晦余藏其寫本不載自序末有楊夢山翁兩札又富順黃澄隆慶二年跋稱夢山楊公屬澄刻之

倪元璐兒易內儀以五卷外儀十五卷內儀以錄彖辭

爻辭而總論之於每卦之後外儀爲易冒易生易準易至易行易行易能易居易適易列易位易數易兼易倚易推易致易求易見易類易觿易治易作易會易通易小易初易相易教取十翼中一字說之辭宋古艷惜不能貫通全經而精之耳易觿篇云聖人之教人也教之爲善人毋爲不善卽是教之爲吉人不爲凶人今曰吉凶吾不知是善惡與吉凶離義聖人與蓍龜分教也且聖人之於來物何用知之內事纖曲比於飲食外事大舉無可得已者聖人不以卜不吉或廢飲食聖人不以卜吉爲所得已者也若尊逆覩肆求神靈則以聖人之

誠耳占目察觀器觀發測高測卑莫不如嚮者矣仲尼知人三死知禮十世系書知與審樂知變洞幽測微非假卜筮仲尼亦嘗疾病不必言不死不聞享祀仲尼亦嘗困阨不必言無憂不聞占候苟如仲尼信卜則必不辭禱仲尼敬蓍則必不毀蔡也若以卦象爻占鬼神憑告而南蒯坤五穆姜艮八得其艮兆適足為殃又若卜偃筮比敬仲占觀匪夷所思出乎象表又如城濮之兆其報在邲譬則假道者也喪雄之繇曰宜禦寇譬則要盟者也夫苟可反報以微神援他以賀我巧者附益其義强者武斷其情則其為蓍龜者不亦蕩然無憂安往

而不得如蓍者乎又以一龜一蓍單名辯物而普[illegible]下
筮從違探告筮嗜亦曰龜逆蓍從即此二疊先須自訟
定物之辭不離休咎一從一違必有一[illegible]今使兩象樂
弋兩賜各執一端必有一獲者矣既已兩端明者所擇
則曰筮短宜從龜長如此何不廢蓍包義爲空作易也
故謂聖人之恃卜筮易之爲卜筮而作吾不信也且天
下何揲以易爲卜筮之書羲陳禍福原本陰陽陰陽之
分非爲掛扐也姬翼文詞旁極事物事物之錯非爲營
揲也必以美惡離義歸應係占是則惠迪從逆書有吉
凶貞士謀夫詩書休咎洛誥其貞紅兆後悔將亦詩書

並爲筮設矣凡易象占言詳審慮聖人立教有若面諫豈須著石憑言附蓍草申者乎即以仲尼贊易因及蓍才一二之紀是明數原五行之求是明化緯其曰退藏是爲正德其曰利用是爲顯業知來藏往是言格物齊戒神明是言誠意神武不殺遠卜之詞探索鉤致求卦之事此皆倚乎學問畢其內謀豈爲蓍龜奔奏談其精微于儵忽哉由此言之易之不爲卜筮而作章章矣右上篇

故觀古之聖人動稱蓍龜然固未有親恃蓍龜者也何以明其然也舜命禹攝禹讓曰枚卜功臣舜曰朕志先定鬼神其依龜筮協從是則舜不得親恃蓍龜也禹

爲誠讓冀卜或不然舜爲誠命不敢恃卜必然也且舜以爲志定則蓍龜自從尊志而已何蓍龜之有也盤庚遷都慮民不承三誥之乃曰卜稽如台無敢違卜武王伐商慮民不昜三誓之乃曰朕卜協吉伐商必克夫河決大患也毒痡大亂也中賢處之亦在不卜且不聞盤庚先會卜遷武王先會卜戰及既舉事援此爲辭鬼神要前剔戮要後是則二王假以蓍龜定民非爲親恃蓍龜者也武王有疾二公請卜周公不可爲壇告於三王請以身代既乃曰請卽命于元龜爾之許我我其以璧與珪俟爾命不許我我乃屏璧與珪是則周公欲以氣

刼龜也以周公之聖多材多藝豈不能知武王享國年壽又豈不能切察武王病必罔害然而周公不能信龜必習吉故爲厲詞欲以誠動先王挾龜必從卽龜不從而天下猶或以公誠義無動葢公是時已虞管蔡耳是則周公尚疑著龜不爲親恃著龜也成王欲伐武庚大誥天下曰先王遺我大寶龜我有大事朕卜并吉又曰有指疆土矧今卜并吉葢言卜不吉猶將伐之是則成王以卜爲餘事明示其意不親恃著龜也成王營洛邑既成召公誥曰既得卜經營洛誥曰周公以圖獻卜昔當武王克商遷九鼎于洛粵瞻洛伊以營天室成王遵

志理無假卜且成王既以二月乙未朝步自周至豐以遷告廟夫國大事必謀定乃告廟也今曰三月戊申太保于洛卜宅厥既卜則經營卜乃在定謀之後是則成王君相皆不親恃蓍龜也春秋書卜郊不從三郊牛口傷改卜牛牛死不郊一鼷鼠食郊牛角改卜牛二改卜牛又食乃免牛一魯郊非禮上帝不歆書卜不從以懼魯也夫郊必歲舉二百四十年不從者三其從尚多是則魯龜嘗不能明帝意也若以不從免郊應有禍患是時閔襄則皆無禍患又郊卜牛者爲卜牛良惡今牛中卜又傷改卜又死鼷鼠食角改卜又食龜尚不能知牛

生死傷害是則春秋亦不親恃蓍龜也詩曰考卜維王宅是鎬京維龜正之武王先欲營洛而卒不果者想由信卜成王立七年而遷洛去作鎬十二年耳鎬不久處庸爲吉也旣曰龜長何由不知其後帀紀之謀帀紀不能知三十七百安不誤乎詩稱武王烝哉是其詩作於成王之時或在遷洛以後其心必不親恃蓍龜也禮曰卜宅寢室天子不卜處太廟此言諸侯出行卜所處地太廟天子所必處故不卜又言大事有時日小事無時日有筮此言祭大神有定日不筮小神無定日則筮也以其大舉斷然則自制以其輕緩可通則使蓍龜制之

明乎禮之不親恃蓍龜也易曰蓍之德圓而神卦之德方以智夫決疑者之情必貴方而樂貞以爲可測也今曰圓神則兩在以兩在故卜卜又兩在何決之爲若以靈悟離義求之如南蒯穆姜之云則亦能在占者不在蓍龜矣曰方以智以方故智明言卦德之著貞邪甚確而審爲勝於蓍也是則雖以易之紛稱蓍德猶爲親恃其卦不親恃蓍龜也右中篇　夫聖人不親恃蓍龜而顧甚敬之易不爲卜筮作而聖人必用易以卜筮是則王天下者之謀也王天下之爲謀者謀民謀事謀己謀物謀世謀俗謀禮謀法其經有八其緯亦八是故冥民一也

明民二也隆事一也簡事二也抗己一也抑己二也利物一也懼物二也華世一也穆世二也正俗一也和俗二也因禮一也革禮二也扶法一也紬法二也示民非常使必服上神道爲教蓍龜冥之著民陰陽使必窮義泰筮有常蓍龜明之動必稱天言曰有命以矜其爭蓍龜隆之外屏盈庭內絕朋從靜而舉事蓍龜簡之天且不違于我告猶誰曰藐予蓍龜抗之天子之尊亦必有聽敢曰予聖蓍龜抑之齊戒謀始罔敢卽淫制俗詭蕩蓍龜正之諏擇賓士鬼神授謀俗莫尤怨蓍龜和之章儀備辭嘉事之紀世情榮懷蓍龜華之徵遂引奥物循

其宗世風元遠蓍龜穆之禀吉而行利厥攸往善物之氣蓍龜休之怵惕憚懼恐益凶事震物而動蓍龜懼之禮之決者聖人從禮不敢瀆卜蓍龜因之禮之疑者聖人從卜不吉則已蓍龜革之凶厲之戒發占變顏法因以感蓍龜扶之惕悔補過出卜能縠法可以措蓍龜紬之凡十六者聖人之治天下錯其謀政刑之間以爲其神明者也若乃作易之聖人自爲其易謀者則又有五蓍道爲數聚人之情以研禍福瞭乎禍福愈知貞邪使易益正此一謀也蓍數爲令聚人之情以審順逆明乎順逆愈知典禮使易益嚴又一謀也蓍令爲務聚人之

情以揆日用循乎日用愈知物宜使易益親又一謀也
蓍務爲訓聚人之情以決趨避習乎趨避愈知禱酢使
易益通又一謀也蓍訓爲術聚人之情以務鑽揲逐乎
鑽揲愈知屈蟄使易益安又一謀也聖人以其十六者
陽謀天下以其五者陰謀其易其倚功致敬則皆在乎
蓍龜矣聖人欲人畏易不得不敬蓍龜聖人欲人敬蓍
龜不得不以易與蓍龜聖人懼人玩蓍龜不敢以不秘
易聖人欲自秘易不得不以蓍龜守易聖人以其易之
德爲蓍龜之才以蓍龜之才爲其易之教故曰成天下
之亹亹者莫大乎蓍龜也何言乎亹亹也內儀儀理外

儀儀數初營營占卒營營應握理疑數握數疑理握占疑應握應疑占得乎其數求致其務失乎其數求精其慮得乎其應求貞其度失乎其應求通其故惕若嗟若萃如紛如夫是之謂亹亹也右下篇此三篇奇博精奥可與顧亭林日知錄論卜筮一條參看日知錄此條余引入圖略原筮篇

豫章石閭劉先生周易八卦解略有自序題萬秝戊午春二月易亭主人劉一焜元丙甫題楊廷筠序稱石閭政事之暇進縉紳先生於書院發明攷亭姚江之學進孝廉青衿於幕府專談易蘊會移鎮婺州皋比始輟所講八卦自乾至比皆武林署中授受後有張元徵跋余

有寫本極精潔其說云說易者以高深言易不知聖人以易言易以為易則易知簡則易從

燈下閱郭子和傳家易說文煩意淺殊為悶悶雜卦傳說謙輕以為輕已古人謙以制禮何嘗是輕己仁以為己任不亦重乎若輕己為謙則小人之諂而已盍望文以為之說不明經義也惟說其用四十有九本其父兼山之言而詳之見於朱文公易說等書所引者極明晳宋人易通釋而此書無之

周易爻物當名六十四篇總論一篇傳例一篇明番禺黎遂球美周著序於崇禎乙亥專取六十四卦爻辭為

之解說每爻取變與不變二義如乾初九變則成姤不變則成復屯九五變則成復不變則成姤餘可類推以虞翻兩象易爲交卦其蒙稱困需稱恒訟小畜稱復泰睽稱復履稱夬泰稱歸妹泰同人謙稱師大有稱恒益稱恒臨稱咸咸艮稱隨遯稱畜損稱益夬稱壯鼎稱否稱革兌稱剝非無故也或言卦變或言卦交或因乎其類傳曰觸類而長之易自宋末以來至於明季漸有能悟者美周其一也困學紀聞引張眞父謂易無所不變舉困蒙夬履牽復云云美周葢本之

易廣記卷二終

姪孫授齡校字

易廣記卷三

江都焦循撰

崑山吳修齡喬他石錄外編儒辨云易道無所不包離却文王處憂患孔子無大過便非儒者之易此語胡朏明易圖明辨所引余未見吳氏本書未知其詳乃此二語深乎易矣

天津王又樸介山易翼述信十二卷前一卷讀法後一卷雜論中十卷解說經傳而主於孔子之十翼其說曰孔子周人也去文王數百歲而近何以其說非文王之說而朱子遠隔二千餘年未嘗別得羲文指授何以反

能知其爲文王之本意而特揭而著之也尋味爻卦各
辭非彖象傳實有不能明者是孔子之說卽文王周公
之說并非孔子自爲一易矣若說易而不歸諸孔子則
人各異說何所折衷而得其是況孔子贊易而世目之
爲十翼者乃謂爲非三聖人之本意夫旣非其本意矣
而又謂之爲翼則所翼者何等也今余年七十稿凡四
易惟篤信孔子之言實所以發明三聖人之意而務求
其相合者然究亦未嘗不合也於是名之曰易翼述信
介山此論極明弟其書本諸左傳蔡墨如乾之初九則
爲姤九二則爲同人九三則爲履九四則爲小畜九五

則爲大有上九則爲夬推之諸卦如屯之初九爲比蒙之初六爲損需之初九爲井訟之初六爲履三百八十四爻變爲三百八十四卦而仍不出六十四卦而已較之焦延壽先生易林則隘矣何也易林以一卦變六十四卦用爲占法之繇此則一卦僅變六卦於占法且不完孔子學易之旨未如是也雜說多采安溪李氏介山所服膺也然書頗駁安溪序於乾隆十五年七月

新喻晏斯盛一齋云他經無聖人之注解故不妨異同獨周易則孔子爲之傳矣乃欲悖傳而別爲之解或謂大傳爲非聖人之書其得爲知言乎予往者周易翼宗

之作誠有所不得已也此段見易翼述信序惜晏所自撰周易易宗未見

上元程延祚綿莊撰易通四種。曰易學要論。曰周易正解。曰易學精義。曰占法訂誤。序於乾隆庚申自稱盡去舊說以求合於孔子凡互卦卦變納甲等盡斥去之而當位應等義亦知其非尤斥程朱自以爲得三聖人設卦觀象之故然不信大象序卦而別爲序卦則亦孔子十翼矣何自相矛盾也其說之推尊十翼云。詩書孔子不爲作傳。而於易作之。不欲遺後人以所難也。然則易道無由入。十翼其易之門乎。

胡滄曉侍郎煦周易函書云六經孔子所定舍六經而求道舍孔子而釋經則已無經況周易者孔子假年學之韋編猶尚三絕此豈粗浮剽竊略觀大意所能懸揣而臆解者乎

義里睡餘易編十卷信陽張綬佩宴亭著序於乾隆癸巳則三十八年也前有蒙古博明序云易先二用用既顯退乾坤正所以尊乾坤蔡墨傳附會不經其能變亂正義人信之者以其時屬春秋不知浮夸之目昌黎韓子已言之茲編惟於用字求實際故於義較嚴又云本義言有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易要之

彖由彖出傳又由彖象出孔子十翼之作乃所以為此
經傳注說者不詳往往離傳求經斯難免其遠而支也
又云虞夏商周之書在周易前要其淵源自八卦來詩
三百篇罔非易象特出之風雅而已孔子作春秋全用
易例二論皆發明易蘊中庸專明性命之書神乎易用
以善藏之孟子七篇原於易者十九韓子云孟子死不
得其傳焉愚於易正云爾矣老莊諸人學邁後儒但其
端既異不能相同更當嚴以辨之綏佩自言丙戌春客
陳郡別駕史稼軒所陳郡故羲都太皡陵在郡城西北
隅書作於是地故名

胡侍郎函書原文約以爻有四通爲見伏動變如乾初變爲姤坤初變爲復則乾之初坤之初復之初姤之初四爻相通需初變爲井晉初變爲噬嗑則需之初晉之初井之初噬嗑之初四卦相通其二三四五上之相通放此是亦以旁通說易

胡侍郎酤信圖書先天方圓等圖以爲伏羲本義如此謂六十四卦伏羲但有圖而無名其圖分六層間以黑白兩色而相連不斷至文王始斷開爲六十四卦各命以名引繫辭彰往察來微顯闡幽爲指伏羲之圖開而當名以下爲文王既開而後當名則未開以前有畫無

名其說開字爲斷斷開甚新然說蠱之先甲後甲見於彖辭巽至九五始言先庚後以九五一變即爲蠱也周易之書原無一字泛設亦無一爻不可旁通今解巽之九五似不知有蠱解蠱之六五似不知有巽豈二卦之義原不相通聖人姑繫之以辭乎夫孔子彖傳皆所以解文王爻辭者也彖傳云終則有始天行也此便是解卦辭中先甲二句今於蠱卦解爲辛丁於巽卦解爲丁癸比於終始之說天行之義與經文左矣此說先得我心洵爲學易者一洗唐宋以來之陋矣

無錫吳學士鼎易堂問目解七日八月云惟本卦震兌

取象之說爲明確引郝敬云兌正秋也八月秋金正王潮汐方盛澤水泛溢地上故謂八月之象

羲里睡餘易編云帝震即甲乙其亞也借商帝之名立象與旣濟稱高宗一例後世或有摭拾帝乙致醮之辭而不知其爲謬附滄曉胡先生諸人皆能見惜未嘗明切言之又云箕子或曰紂叔父或曰紂庶兄以象論之前人有以箕子爲其子之說頗得象大意卦引人名其旨原自有在也張氏此說極精余向以帝乙之乙即先甲之次以箕子即鼎中孚之其子張氏竟先我而言之亟錄於此惜乎張此書太略亦未能明切言之耳

易心存古上下二卷山西曲沃張六圖師孔著序於乾隆二十五年依宋人太極河圖爲說最重三爻合六十四卦之第三爻而詳說之

周易理解六十四篇登封郜煜重光撰有平湖陸太史奎勳序作於雍正甲寅稱中翰河南郜公以戴禮擢高科而義經乃其家傳昔宰魏塘近以微垣令望臨涖我湖當歲儉民貧之餘乃能敷政優優合人情宜土俗此亦周易之效也

錢少詹事潛研堂文集有周易讀易捘方序云海虞孫中伯氏默而好深沈之思尤邃於易撰讀易捘方若干

卷閱五寒暑三四易稿而後定予授而讀之曰悉乎哉中伯氏之善言易也易之道肇於羲皇演於文王周公而大備於孔子孔子讀易韋編三絕序彖繫象說卦文言以三聖人爲之經宣尼爲之傳此心此理先後同揆故含十翼言易非易也後之儒者不以傳求經而以意汨之始疑經與傳不合於是分爲伏羲之易文王之易孔子之易甚且謂孔子之易不必合於羲文之易烏乎何其支離而害理歟中伯氏有憂之潛心十翼融洽貫串因其各指所之之辭揆其變動不居之方其詮解大義直而有要簡而不支而互體飛伏世應納甲之術俱

無取焉其論世所傳小象者乃爻傳非象傳當附彖傳之後又論揲蓍左扐得一得三爲奇得四爲偶皆獨有所得不苟同乎先儒竊謂先儒復生未能易其言也說易之書莫盛於南宋紹興乾道淳熙之間以易義經進者令秘書看詳敕所司給筆札繕寫上者除直館閣次者伸一官或差充文學教授今其書多不傳恭其中未必無空疎雷同希世以求知者班孟堅所謂祿利之路然也中伯氏之說易自攄所學不汲汲求當世之名雖漢魏唐宋諸儒之言不欲强爲附會以示株守局促之士未必不恠之然當世豈乏知子雲者於以知必傳之久

可執左夯也按此序稱潛心十翼融洽貫串因其各指

所之之辭揆其變動不居之方甚與余意相合惜未見

其書俟托人於越中求之歲甲戌冬方購得此書內說

揲蓍謂所得六七八九多寡不齊改爲左扐得三得一

皆爲陽今右扐之一與三而並爲陽得四得二皆陰則

右扐尚以四從四以六從六而並爲陰如是則太陽八

太陰八少陽象震八象坎八象艮八少陰象巽八象離

八象兌八依張轅二變三變不用掛一循按以四四數

之所扐止有一二三四不得有六孫氏以右手得六於

數爲不合矣得六則必留一四數不揲以合奇二爲六

夫奇者奇於母數也母爲四而子爲六子大於母何以爲奇揲之日法餘分以九十四爲日法未有以九十五爲餘分者也孫氏謬矣錢氏此序但舉左手所得不言右手則心固不以爲然而有是微辭歟錢氏文集外似和平内中每藏雌黃如此類固不一閱者審焉

黃岡萬年茂字少樓號南泉撰周易圖說正編五卷雜**編**一卷有自序題乾隆辛未有漳浦蔡葛山相國序稱萬泉　侍直日久又云南泉以失職去其說以乾坎艮震巽離坤兌之次爲正卦以宋人先天圖爲錯卦據天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射爲八卦相錯

也以周天三百六十五度奇地之上下各百八十二度半奇地上下四分之各九十一度奇地之顚在域中西北北極出其上南北去地上各九十一度奇北極縱則七政橫日月平列而寒暑皆不相推故域中近北薄北極下地恒陰近南薄中衡見南極恒陽若近顚西北出其背北極南易陰陽俱反唯近東南入域中北極北半下而四序推五行出矣故地自顚東南行萬一千二百五十里天移四十五度奇又東南萬一千二百五十里北極不見轉入地下故北極北上南極南下各四十餘度者域中之中也域中之地萬里而近以廣南南北極

之度度之過域中之中約二十度奇其西北域不及中者亦可以是準之顧陽羸陰乏之耳此域中之徼也夫生土爲山北極北上則位山東北矣成土爲地南極南下則位地西南矣地之氣陽回於艮出震者日升乾也雨水後日躔娵訾陰轉於坤入兌者日下巽也處暑後日躔鶉尾唯乾巽之交陰陽和會五氣順布然後人受天地之中以生而五性具備故八卦在天地後也聖人體天在域中天地之中也泥於先天者謂乾坤退處西北西南隅孰是天地而退處孰是乾坤而不位西北西南隅也

南泉又云辟卦非昇古也漢儒以卦支不符一歲標十二

卦以主之實用乾坤六爻主十二月然易主十二爻不主十二卦其適合者如三月莧生五月瓜生或謂觀象者亦取焉要之旨不盡然矣復言至日臨言八月日象陽月象陰耳非特標十二卦而某卦爲某月也

周易顯微四帙第一帙首易卦爻推圖上經三十卦第二帙下經三十四卦第三帙十翼一之四爲上彖傳下彖傳上象傳下象傳第四帙十翼五之十爲文言傳繫辭上傳繫辭下傳說卦傳序卦傳雜卦傳末爲分篇圖說雜卦序義圖說易卦名義蓍法寫本極精潔題大輿方繡補之氏訂其三百八十四頁以應爻之數蓋近時

人未詳其履歷說經頗知引伸觸類如引姤之勿用取女以說蒙之勿用取女引利用恒立心勿恒以說豫之貞疾恒不死引泰否姤之稱包以說蒙九二之包引童牛童觀童僕以說童蒙引富家消不富未富不富以其鄰說小畜之富以其鄰引敦艮說敦復引毒天下以說遇毒引休否以說休復引頻巽以說頻復引小畜之輿說輻以說大畜之輿說輹引承筐无實實受其福以說自求口實引日中則昃以說日昃之離引往不勝莫之勝說以說終莫之勝引渙之用拯馬壯吉說明夷之用拯馬壯吉引日閑輿衛說閑有家引大有之威如說家

人之威如引坤之含章說姤之含章引王用亨于西山說王用亨于岐山引否臧凶說利出否引同人先號咷而後笑說旅人先笑後號咷引先甲三日後甲三日說先庚三日後庚三日引剝牀以說巽在牀下引萃之王假有廟以說渙之王假有廟引小畜之血去惕出說渙其血去惕出引小畜有孚攣如說中孚之有孚攣如引小畜之密雲不雨自我西郊說小過之密雲不雨自我西郊凡此皆別用小字附見正解之後葢能窺見比例之指而未能了然且仍以卦變爲說而於元亨利貞之義尚未貫通故詳述其大義如右至以匪人之匪爲篚

帝乙之乙爲燕箕子之其爲竹器聖人取象雖非一端可盡而此則太虛泛無憑矣

王淑易一說十二卷自序乾隆十四年己巳有許道基序稱壬申主試河南得武安王淑善思年六十華髮白髭而容晬然後有乾隆癸酉付梓自跋稱乾隆丙寅授徒族人之須友堂欲子侄輩講易以爲寡過之資纂輯成帙便於塾中之誦讀耳

濟齋周易補注十卷易圖解一卷宗室德沛著易圖解自序題乾隆元年補注自序題乾隆六年

海寗查愼行周易玩辭集解十卷愼行學易於黃宗羲

故於河圖先天卦變皆不用其自序作於雍正甲辰言於聖人之辭字字求著落詮釋又云吾讀易不敢輕改一字每閱朱子本義於卦爻彖辭往往有某字當衍某字當作某字鄙意竊不謂然愚按字字求著落詮釋此眞學易至要之法至某字當作某字此必明乎六書假借通用乃能定之如否臧凶臧爲古藏字咸其腓之腓卽肥遯之肥爲其嗛于无陽嗛卽謙字又如日閑輿衛之日不可作曰字曰動悔有悔之曰不可作日字非通貫乎全經而得其比例之妙未可論定也

查悔餘云互卦旣分上下則上下亦有中位正體則二

五居上下卦之中所以多譽多功互體則三四爻爲內外卦之中所以多凶多懼故曰非中爻不備也

凝閣讀易管見十卷乾隆丙戌年刻題愼齋羅典徽五氏定稿無序目

江都張問達易經辨疑府縣舊志皆載之朱檢討經義考亦列其目余有其寫本文言傳說卦傳兩帙亦蠹爛不完其上塗改乙抹蓋草本也其說以六爻初與上對二與五對三與四對亦可備一說

惠半農禮說云蠱彖先甲後甲巽五先庚後庚甲木爲仁庚金爲義更之言庚也甲爲始庚爲續先甲後甲者

開其始先庚後庚者續其終其易說則以此爲說者之言又引太元斷首之次七云庚斷甲我心孔碩乃後有鑠測曰庚斷甲義斷仁也日在甲爲早庚从貝爲續古文早作早續作賡甲者開其始故彖傳云終則有始庚者續其終故爻辭曰无初有終此所見甚合乃周易述絕不引及殊不可解

周易參解二十四卷余有其寫本缺前五卷題虞山徐淑稿有塗乙處

經義考周氏漁加年堂講易自序云易者羲文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢以來易學名家

者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義爲定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易爲卜筮作非爲義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課者相似文王周公之易爻辭如籤辭孔子之易純以理言已非羲文本意某解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絕韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束蓍草耶嘗置本義而求之於程傳又置程傳而求之於古今凡言易之家或言理而不貫或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以爲然乙未春杪下

第歸丁先孺人憂讀禮之暇取程朱傳義閱之向來之
惑滋甚乃屏去淨掃一室顏曰加年堂置一牀一几錄
周易白文一冊正襟危坐日夕參尋經半月忽會得謙
豫兩卦大意蓋從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆
而至謙豫則諸解尤不足信即此而參亦即從此起悟
乃知羲畫文辭周爻孔傳本一意貫通取象立言皆有
著落自是每拈一卦參究如前或數日通一卦或數月
通一卦或數年而通一卦貧於此而不知憂病於此而
不知苦老於此而不知哀官罷於此而不知恤自乙未
迄今甲寅閱歷二十年稿凡四易而六十四卦之解已

畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因名其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今言易之家大相違戾不無驚世駭俗爲習聞習見者所疑議而吾黨之內有窮年學易而不得其解并不信先儒之解易者一聞是講莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂羲文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭也哉時康熙十三年甲寅秋按此序所說學易甘苦眞不我欺也急欲得其書讀之而不得惜竹垞文士不知經學不能摘其書之梗概

以明之也然云或數月或數年而通一卦則與余異六十四卦一以貫之一卦中有不能通卽六十四卦不能通故余每稿成一次以一二處之疑則通身更改一次其成之之艱較周氏又有甚焉

黃棃洲作朱康流先生墓志云其言象數不主邵子之說別爲先天後天八卦圖以爲諸儒言易詳於所變而不詳於所未嘗變變者象也未嘗變者太極也時唯適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越乎知幾精義二者而已先

生諱朝瑛字美之晚又號罍菴海寧之花園里人

金榭山作黃宗炎墓表云先生憂患學易一書其目曰周易象辭十九卷尋門餘論二卷圖學辨惑一卷其辨先天八卦方位曰邵子引天地定位一章造爲先天八卦方位謂天地定位者乾南坤北也山澤通氣者艮西北兌東南也雷風相薄者震東北巽西南也水火不相射者離東坎西也夫所謂定位者卽天尊地卑而乾坤定之義何以見其爲南北也山能灌澤成川澤能蒸山作雲是謂通氣何以見其爲西北東南也雷宣陽風盪陰兩相逼薄而益盛何以見其爲東北西南也水火燥

逕違背然又有和合之用故曰不相射何以見其爲西東也葢邵氏所謂乾南坤北者實養生家之大旨謂人身本具天地但因水洞火炎失其本體是故損乾之中畫以爲離塞坤之中畫以爲坎乃後天也今有取坎塡離之法浥坎水一畫之奇歸離火一畫之偶如所謂鍊精化氣鍊氣化神者益其所不足而離復返爲乾如所謂五色五聲五味鑿竅喪魄者損其所有餘而坎復返爲坤乃先天也養生所重專在水火比之於天地既以南北置乾坤不得不移坎離於東西亦以日月之方在東西也火中木水中金之說葢取諸此然而東南之兌

西北之艮西南之巽東北之震直是無可差排勉强位置緣四卦者在丹鼎爲備員非要道也奈何以此駕三聖人而上之乎其辨横圖曰八卦既立因而重之得三畫即成六畫得八卦即成六十四卦何會有所謂四畫五畫十六卦三十二卦者四畫五畫成何法象十六卦三十二卦成何貞悔之體何不以三乘三以八加八直捷且神速乎焦氏之易傳數不傳理其分爲四千九十六卦實統諸六十四卦是一卦具六十四卦之占非别有四千九十六卦之畫也兩間氣化自有盈縮陰陽或互有多少夫物之不齊物之情也造化之參差義理之

所由以立也如邵子是一定之易也非不可典要之易也故曰邵子乃求爲焦京而未逮者也其辨圓圖云邵子以乾一兌二離三震四爲已生之卦數往順天左旋巽五坎六艮七坤八爲未生之卦知來逆天右旋鑿空立說分卦背馳數當以自一而下爲順今反以四三二一爲順以自八而上爲逆今反以五六七八爲逆又曰易數由逆成若逆知四時之謂然則震巽兌乾無當於易是冗員也易道非專爲秝法而設秝法亦本無取乎卦氣至日閉關偶舉象之一節耳今必以六十四卦配入二十四氣則亦須一氣得二卦奇而後適均也乃自

冬至之後閱頤屯益震至臨凡十七卦始得二陽已是卯半爲春分矣又閱損節中孚至泰凡八卦始得三陽已是巳初爲立夏矣從此閱大畜需小畜而爲大壯之四陽是巳半爲小滿矣乃閱大有即爲五陽之夬是午初之芒種即比連於六陽之乾是午半之夏至六陰亦然何其不拘也邵子葢欲取長男代父長女代母之義以震巽居中震順天左行自復至乾三十二卦遇姤而息巽逆天右行自姤至坤三十二卦遇復而息夫兩間之氣運循環其來也非猝然而來即其去而來已豫徵其去也非决然而去即其來而去已下伏焉得分疆别

界如此其辨方圖曰方圖之說曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見意雷風相薄恒益起意水火相射旣濟未濟蠱所謂十六事者但取老長中少陰陽正對稍比諸圖可觀然何不確守乾坤一再三索之序而演之爲勝也且以西北置乾東南置坤又與先天卦位故武不同何也宗炎黎洲弟

半農先生易說云極者中也極爲天樞極星雖動天樞不移天之中也洪範曰皇建其有極建極所以行中繫辭曰易有太極大中謂之太極按以大中二字解太極至當不易而周易述亦不用而以太極爲太一述馬融

而不述父何也錢少詹事說太極云易上繫云易有大極是生兩儀有易而後有太極非太極在天地之先也陸子靜疑太極圖說非濂溪作又謂極訓中不訓至合於漢儒古義較朱文公似勝之

吾里中徐坦菴先生名石麒字又陵以詞學名而論學之書頗多精卓嘗論易云周易六十四卦可一言以蔽之曰見善則遷有過則改非遷善無以趨吉非改過無以避凶坦菴生明季隱處北湖歿於康熙閒

張閎中問程伊川易傳不傳伊川曰易傳不傳自量精力未衰尚覬少進爾然亦不必直待身後覺老耄則傳

矣書雖未出學未嘗不傳也第患無受之者耳伊川又云某於易傳已自成書但逐旋修補期以七十其書可出更期以十年之功看何如循於此經用力久矣旋修旋補旋又有疑處然年甫逾五十而精力已漸衰先祖父年皆不及七十循豈敢以七十自期故屏去一切書夜聚力於此偶閱伊川所言不覺自感

易廣記卷三終

姪孫授齡校字